**회 의 록**

| **회의 일시** | 2025.04.07 | **회의 시간** | 17:30 ~ 18:20 | **작성자명** | 우성욱 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **안건** | 프로젝트 방향 설정을 위한 DB 설정 논의 | | | **장소** | 4층 휴게실 |

| **회의 내용 (요약)** |
| --- |
| **✅ 프로젝트 방향성 및 예측 모델 설계 회의록****1. 프로젝트 DB 설정 논의** 본 회의에서는 프로젝트에 활용할 시계열 데이터베이스를 선택하고자 논의 **1.1. 정리** 지난 회의 때 시계열 데이터베이스를 사용할 것으로 정리하여 아래 시계열 데이터베이스 중에서 선택하기로 결정   * TimescaleDB * InfluxDB * Grpahite * ClickHouse * Machbase * QuestDB * OpenTSDB * Grafana * Druid * Promethus * MongoDB  **1.2. 의견** ✅ **DB를 한개만 사용**   * 리소스를 2개 이상 사용하는 것 보다 덜 차지하여 좋다고 논의   ✅ **DB를 두개 이상 사용**   * 리소스를 한개 DB만 사용하는 것보다 2배 정도 차지 할 수 있다 * 하지만 비정형 데이터베이스랑 정형 데이터베이스를 둘 다 다뤄보면 추후에 둘다 NoSQL 및 SQL을 다뤄본 경험이 있다고 어필을 할 수 있고 각 DB의 장점을 뽑아서 사용할 수 있다 * 마민우 : 몽고 DB사용하며 추가적으로 조합을 하고 싶은데 아직 정하지 않았다. * 이제환 : 2개 이상을 사용하기를 선호 TimeScale DB와 InfluxDB는 현재 시장을 압도하는 DB여서 다루어보고 싶다고 주장 TimeScale DB는 PostgreSQL 기반이라 MySQL을 수강한 바탕으로 더 다루기 용이하다고 생각 * 김지희 : 2개 이상을 사용하기를 선호TimeScale DB은 postgreSQL 과 호환되는 시계열 DB로 요즘 많이 사용하고 있는 DB라 사용하고 싶고, InfluxDB는 빠른 쓰기 속도와 시각화를 통합할 수 있다는 장점을 고려해 다는 는 것도 좋으나 flux 퀴리 언어를 새로 다루기에는 시간이 촉박하다고 생각함 * 김나현 : TimeScale DB 또는 InfluxDB를 + MongoDB를 생각하지만, 보다 익숙한 DB를 활용하면 개발 효율성과 안정성을 높일 수 있다고 생각하여 TimeScale DB를 건의 * 김현태 : 로그 저장하는 용도로는 MongoDB를 사용하고 실시간 데이터는 TimeScale DB를 사용하자고 말함 * 김효정 : PostgreSQL 기반이고 읽기 성능이 빨라서 TimeScale DB 선호하며 InfluxDB는 언어가 달라서 숙지하는데 시간이 걸려서 단기간 안에 프로젝트를 할 때 비추천함   **2. 결론**   * TimeScale DB + Mongo DB 사용 * TimeScale DB는 실시간 거래를 처리하는데 사용하고 MongoDB는 로그 및 출력하는 용도로 사용하기로 함   **3. 향후 논의 주제**   * Web에 대한 기본 뼈대에 대해서 논의 * Mongo DB 및 Timescale DB에 대해서 장단점 및 사용법 숙지   **4. 다음 회의 일정: 2025-04-14(월)** |

| **참석자** | **성명** | **불참자** | **사유** |
| --- | --- | --- | --- |
| 김나현 | 김지희(개인사유) |
| 김효정 |  |
| 김현태 |  |
| 마민우 |  |
| 우성욱 |  |
| 이제환 |  |
|  |  |